早稲田大学早稲田キャンパスD棟(仮称)





福田光俊

1 はじめに

早稲田大学(旧東京専門学校)は1882年(明治 15年)に創立し、大隈講堂(国指定重要文化財)を はじめとして多くの歴史的建築物を保有する伝統あ る大学である。

本計画は1933年(昭和8年)竣工から81年もの年 月が経過し、その間増築工事を繰り返して現在の姿 に至る早稲田キャンパス3号館(以下3号館)の建て 替え計画である。計画敷地がキャンパス内で特に景 観継承を意識したエリアに位置しており、大隈講堂 と大隈像を結ぶメインモールに対して周辺建物との 連続性に配慮することが本計画で求められた。この ため、政治経済学術院の新校舎として高機能化だけ でなく伝統ある風景を再生し、将来へ繋げることを 目的として既存建物のメインモールに面する正面半 分を当時の外観通りに再現している。

本建物で採用した構造方法は、構造物の平面的な 捩れ及び高さ方向の剛性差による損傷集中を制御す ることができる制震構造である。この構造方法を実 現するために積層ゴム支承が重要な役割を果たして いる。積層ゴム支承を地震力を抑制する免震装置と して機能させるのではなく、再現構造物(以下再現 部)と再現部に隣接して増築される高層構造物(以 下高層部)の二つの建物を構造的に分離させる水平 可動支承として使用している。このため、性能評価 は免震構造としてではなく制震構造として申請し、 大臣認定を取得している。以下、本稿においては積 層ゴム支承の新たな使用方法及び展開の一例を紹介 する。

2 建築計画概要

| 建 | 生プ | 危下 | 主:早稲田大学 | |
|---|----|---------------|--------------------------|--|
| 建 | 重見 | <u>ル</u> 又 | 地:新宿区西早稲田1丁目6-1、20-1 | |
| 設 | 計 | 監 | 理:(株)久米設計 | |
| 施 | | | 工:戸田建設(株) | |
| 用 | | | 途:大学 | |
| 敷 | 地 | 面 | 積:73673.09m ² | |
| 建 | 築 | 面 | 積:2340.59m ² | |
| 延 | 床 | 面 | 積:28525.21m ² | |
| 階 | | | 数:地下1階 地上14階 | |
| 軒 | | | 高:59.75m | |
| 建 | 物 | 高 | さ:61.65m | |
| 最 | 高 | 高 | さ:67.84m | |
| 構 | 造 | 種 | 別:鉄骨造、鉄骨鉄筋コンクリート造 | |
| | | | 鉄筋コンクリート造 | |
| | - | | | |

基 礎 形 式:直接基礎 (べた基礎)



図1 外観模型

3 本建物の構造概要

本建物は、前述のとおり建て替え時に取り壊され た3号館とほぼ同一の外観となる再現部と増築され た高層部からなっている。高層部は、再現部に大き く張り出した逆L字型の形状で、張出部分が再現部 の屋上部分に覆い被さっている。再現部は4階建の 鉄骨鉄筋コンクリート造の建物で制震ダンパーを設 置した耐震壁付きラーメン構造としている。再現部 の制震ダンパーは摩擦壁ダンパーとし各階XY方向2 台ずつ計4台設置している。又、再現部は建設され た当時の外観に復元するため、建物外周の雑壁には 耐震スリットを設けていない。再現部の地震力を如 何にして制御するかが設計課題の一つとなってい る。高層部は14階建で、柱を鉄骨鉄筋コンクリート 造及びコンクリート充填柱 (CFT)、梁を鉄骨造と した制震ダンパー付きラーメン構造としている。高 層部の制震ダンパーは、1~5階は座屈拘束ブレー スと摩擦壁ダンパーの併用、6~14階は摩擦壁ダン パーとしている。階高は各階3.9~4.5mで5階のみ 5.3mとなっている。高さが60mを超えており時刻歴 応答解析により設計を行っている。代表的な伏図、 軸組図を図4~7に、使用材料及びダンパー設置概 要を表1、2に示す。

再現部と高層部のクリアランス部分には、隣接す る両構造物を水平方向に連結し、地震時に構造物間 の振動を吸収するオイルダンパーを、2、3及び4階 床レベルに4台ずつ設置している。各階のダンパー のストロークは、上階から±200、±150、±100mm としている。再現部の屋上部分には、高層部の張出 部の荷重を負担し、地震時における再現部と高層部 の挙動に追従でき、耐火被覆が可能で、設置スペー スを小さく出来る支承が求められた。これらの条件 を満足する支承として、600mmの角型の積層ゴム支 承を採用している。引抜力が大きく作用する支承に は、引抜き力を開放させるストッパーピンを設置し ている。構造上、再現部と高層部は独立した形となっ ている。

本構造方法により、建物の高さ、剛性及び強度が 異なる二つの構造物を、建築的には一体となった形 で合理的に設計することができる。

4 本構造システムの有効性検証

4.1 解析条件

本構造システムの有効性を検証するために表3に



図2 構造システムの構成概念図

| r · | | | | | | |
|-----|---|---------|-----|---|---|---|
| | | | | | | |
| - | | | -0- | | | |
| - | _ | - | -0- | - | - | |
| - | _ | | -0- | | | |
| | | | | | | |
| | | 1.444.5 | - 1 | | | ' |

(a)本構造システム
構造上2つに分離することで個別に捩れを評価でき、捩れの制御が容易である



(b)建物を一体化した場合 水平方向の剛性の偏 りにより捩れが制御 出来ない

図3 平面的な捩れの制御概念図





| | | | | 1 | •• | | | |
|--|---------------|--------|------------|-------|-------|--------|--------|--|
| | 化化 | コンクリート | | 鉄筋 | | 鉄骨 | | |
| | PA | 柱 | 梁 | 柱 | 梁主筋 | 柱 | 梁 | |
| | RF | - | Fc30 | - | - | - | SN490B | |
| | 11~14F | Fc30 | Fc30 | SD345 | - | SN490B | SN490B | |
| | 6~10F | Fc36 | Fc36 | SD345 | - | SN490B | SN490B | |
| | 1~5F | Fc36 | Fc36(Fc30) | SD345 | SD345 | SN490B | SN490B | |
| | ※()付きは再現部を示す。 | | | | | | | |

表1 使用材料

表2 制震ダンパー概要

| 2 |
|---|
| |
| 2 |
| 2 |
| 2 |
| |
| |
| |



図8 再現棟屋根架構



図9 再現棟と高層との取り合い

示す3モデルの時刻歴応答の比較を行っている。屋 上の水平支承を取止めて剛結合としたW-Cモデル は、再現部と高層部を一体化したものとする。

各モデルの地震応答性状を確認するため、立体モ デルによる検討を行った。入力地震動は、表4に示

表3 解析モデル一覧

| モデ゛ル | W-A | W-B | W-C | |
|---------------------|-----|-----|-----|--|
| 水平支承 (積層ゴム支承) | 有 | 無 | 無 | |
| 連結ダンパー (オイルダンパー) | 有 | 有 | 無 | |
| 構造体の分離 | 有 | 有 | 無 | |

すTaft EW、告示-kbとし、Taft EWは最大速度を 50cm/secに基準化、告示-kbは告示1461号に示される スペクトルに合致する模擬地震動とした。減衰は、 減衰定数2.0%の瞬間剛性比例型としている。柱は ファイバーモデル、梁は線材モデルとし、柱脚の支 持条件は固定としている。各ダンパーのモデル化を 表5に示す。



表4 入力地震動

| 山市油 | | 最大加速度 | 最大速度 | |
|-------------|-------|---------------------|-------|--|
| 氾 莀冹 | 継統時间 | (m/s ²) | (m/s) | |
| Taft EW | 54.38 | 4.97 | 0.50 | |
| 告示kb | 60.00 | 5.51 | 0.57 | |

| 表5 ダンハー設直位直・モナル1 | 表5 | -設置位置・モテ | ル化 |
|-------------------|----|----------|----|
|-------------------|----|----------|----|

| 装置名 | モデル化 | 備考 | | |
|----------|------------|---------------------|--|--|
| 積層ゴム支承 | 弾性モデル | 天然ゴム系積層ゴム支承 600角 | | |
| 摩擦壁ダンパー | Maxwellモデル | 抵抗力2000kN及び1500kN | | |
| オイルダンパー | Maxwellモデル | 最大減衰力1000kN及び1200kN | | |
| 座屈拘束ブレース | バイリニアモデル | 降伏軸力 3000kN | | |

4.2 固有值解析結果

固有値解析により求められた1次固有周期を表6に 示す。θは回転の固有周期を示す。再現部単独の1 次固有周期はX方向で0.25秒、Y方向で0.22秒となる。 表6よりW-Aと比較してW-Bでは1割程度、W-Cでは 2割程度周期が短くなる。高層部が剛性の高い再現 部と一体化されることで水平剛性が大きくなること が確認できる。図11、図12にX方向1次のモード図 を示す。



4.3 偏心率の検討

各層ごとに重心及び剛心を求め、偏心率を算出す る。重心は鉛直部材の長期軸力より算出する。剛心 は構造関係技術基準解説書による方法を用いる。偏 心率を表7に、図13 ~ 16にW-A及びW-Cの2階・4階 の剛心・重心位置を示す。

再現部と高層部を一体化したW-Cでは剛心が再現 部側に大きく寄ることで1~4層で偏心率が大きく なる。W-Aにおいても偏心しているがこれは高層部 の建物形状に起因するものである。

| | | W | W-C | | | |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 725 | | 偏 | 偏心率 | | | |
| 陌 | 再現部 | | 高層部 | | 全体 | |
| | X方向 | Y方向 | X方向 | Y方向 | X方向 | Y方向 |
| 14 | - | - | 0.043 | 0.035 | 0.078 | 0.014 |
| 13 | - | - | 0.036 | 0.003 | 0.146 | 0.010 |
| 12 | - | - | 0.033 | 0.005 | 0.144 | 0.014 |
| 11 | - | - | 0.094 | 0.002 | 0.108 | 0.000 |
| 10 | - | - | 0.168 | 0.007 | 0.177 | 0.007 |
| 9 | - | - | 0.079 | 0.004 | 0.087 | 0.005 |
| 8 | - | - | 0.061 | 0.005 | 0.068 | 0.004 |
| 7 | - | - | 0.063 | 0.006 | 0.069 | 0.006 |
| 6 | - | - | 0.065 | 0.001 | 0.070 | 0.000 |
| 5 | - | - | 0.215 | 0.116 | 0.240 | 0.131 |
| 4 | 0.117 | 0.038 | 0.375 | 0.104 | 0.358 | 0.048 |
| 3 | 0.083 | 0.032 | 0.262 | 0.013 | 0.359 | 0.085 |
| 2 | 0.139 | 0.055 | 0.157 | 0.058 | 0.324 | 0.031 |
| 1 | 0.048 | 0.127 | 0.213 | 0.054 | 0.350 | 0.075 |

表7 偏心率



4.4 振動解析結果

図18、19に第2層・4層の絶対変位軌跡を示す。絶 対変位算出位置は図17のA、B位置とする。図20、 21に各層の重心位置での最大応答せん断力を、図 22、23に各層の重心位置での最大層間変位を示す。 W-Cモデルにおいて再現部のみで負担するせん断力 は全体の5~6.5割程度となりW-Aの分離された再 現部と比較して大きなせん断力を負担している。図 22ではW-Aの各層の最大層間変位はその他のモデル と比較して1~4割程度小さくなっている。図23で はW-Aの上層部の応答はその他のモデルより小さ く、下層部では大きくなっているが、設計クライテ リア1/100以下となっている。

構造方法の異なる3つのモデルの比較検討を行う ことで提案する構造システムのある程度の有効性を 示すことができた。

5 引抜き対応としてのストッパーピン

5.1 ストッパーピンについて

積層ゴム支承にストッパーピンを取り付けること





構は、図24に示すように積層ゴム支承の51振丸応機 構は、図24に示すように積層ゴム支承下部フランジ プレートの固定方法をボルト固定からフランジプ レートに取付けた軸受とストッパーピンを嵌め合わ せたものとしている。積層ゴム支承に引張が発生し た際にフランジプレートを浮き上がらせゴムに過大 な引張応力が生じない構造とした。ストッパーピン は、積層ゴム支承に生じるせん断力を負担し、その 頭部にはフランジプレートの抜け出しを防止し、積 層ゴム下部フランジプレートの浮上り量を均一化さ せるため、ストッパーを設けたピンとした。ストッ パーピンと接触している軸受の内面は、固体潤滑剤 を付着させた鋼材で、水平力作用時にフランジプ レートが浮き上がる際に生じる摩擦力を低減させ、 動きを円滑にし、安定した復元力特性とする役割を



で、地震時に作用する引抜き力に対して積層ゴム支





図24 スットッパーピン概要図



図25 スットッパーピン

担っている。本機構は、浮上り機構の単純化により、 下部フランジプレートの径が過剰に大きくならない 利点がある。

6 施工状況

工事全景、免震装置の設置及び免震装置上部への 高層棟柱の設置状況の写真を図26~28示す。



図26 工事全景



図27 免震装置の設置



図28 高層棟柱の設置

7 まとめ

免震装置の新しい使用方法を提案した構造方法を 提示し、それを実現した建物の紹介を行った。今後、 免震装置の新たな使用方法が広がって行くと思われ る。本建物は、2014年9月の竣工に向けて工事を進 めている。多くの皆様からご指導頂いたことをこの 場を借りてお礼申し上げます。